

## 7 Método básico

### Contenido

|  |     |
|--|-----|
| 7 Método básico .....                                | 107 |
| 7.1 Comparar .....                                   | 107 |
| 7.2 El método comparativo .....                      | 108 |
| 7.3 Diferenciación (matemática y no matemática)..... | 110 |
| 7.4. Este capítulo en resumen .....                  | 111 |

### 7.1 Comparar

Cuando digo "Esta casa es alta", he pensado que "esta casa" incluye "todo lo que es alto" y, por tanto, hablo de "esta casa" en términos de "ser alta". ¡He aquí lo que produce el "comparar" en el contacto con una casa! Ahora profundiza en ello.

**Base idéntica.** Hay identidad total de algo consigo mismo (coincide consigo mismo) Pero nota: "Lo que es indistinguible de otra cosa es idéntico a ella" así pensaba G. Leibniz (1646/1716) filósofo alemán, uno de los más grandes pensadores del siglo XVII, ante dos hojas de tilo "iguales". A lo que Kant respondió "Aunque sean geoméricamente 'semejantes' (y en este sentido 'indistinguibles'), sin embargo existen separadas, están en lugares distintos y, por tanto, son distinguibles. En efecto, existe una identidad parcial de una hoja de tilo con otra. Además, existe una no identidad total de algo con otra cosa (contradicción, contradicción).

**Comparación distributiva y colectiva.** A. Guzzo, *Le concept philosophique de 'monde'*, en: *Dialectica* 57/58: 15 (13.03.1961), 97ss, subraya que con Platón el concepto de "mundo" es central e incluye tanto el "todo" (distributivo) como el "todo" (colectivo). La comparación distributiva presta atención a las propiedades repartidas en una pluralidad de instancias (que, por tanto, se parecen entre sí); la comparación colectiva presta atención a las propiedades propias de todos los que pertenecen dentro de un mismo todo como parte (lo que conlleva la coherencia como propiedad común).

**Comparación interna y externa.** H. Pinard de la Boullaye. *Etude comparée des religions, II (Ses méthodes)*, París, 1929-3, 40 y 87, llama la atención sobre el hecho de que dentro de una misma religión existen relaciones (subidentidades) susceptibles de comparación, y existen relaciones de una religión con el exterior (con, por ejemplo, la cultura en la que se sitúa), también susceptibles de una comparación adecuada. Esto nos lleva a los conceptos de

"sistema" (religión) y otro sistema (cultura), ambas partes ("subsistemas") de un "supersistema".

Del mismo modo, por ejemplo, una planta puede considerarse "comparativamente" (es decir, prestando atención a las relaciones) en sus relaciones internas (su "estructura") y en sus relaciones externas (con su biotopo). Esto nos lleva de forma bastante análoga a los conceptos de "sistema" (planta) y otro sistema (biotopo), ambas partes ("subsistemas") de un "supersistema".

### ***Comparación cuantitativa y cualitativa.***

**1. Cuantitativo.** H. van Praag, *Meten en vergelijken (Medir y comparar)*. Teleac / De Haan, 1966, 24, dice: "Medir es comparar cantidades de cantidades". En lenguaje teórico-modelo: se mira la cosa a medir (original) incluyendo, por ejemplo, el metro (modelo y, de hecho, modelo de medida). Así, se puede hablar de la altura de una iglesia (original) en términos de metros (modelo). Lo que proporciona información cuantitativa.

**2. Cualitativas.** Las cualidades también se pueden comparar. Por ejemplo, uno dice: "Esta piedra al sol (original) se siente (algo / bastante / muy) caliente (modelo)". La piedra en cuestión se experimenta y se piensa incluyendo la percepción sensorial humana (como modelo), de modo que se puede hablar de ella en términos de esa misma experiencia sensorial humana. De paso, lo que se denomina "lógica difusa" -incorporada, por ejemplo, en los electrodomésticos de cocina- sustituye esa percepción sensorial humana por un mecanismo que aproxima (escaneando entre 0 y 1 como "valores" extremos), por ejemplo, la temperatura, cuando el "modelo" está disponible en el mecanismo).

**Conclusión.** Comparar es prestar atención a las relaciones (analógicas y contradictorias) y eso es prestar atención a las semejanzas y correlaciones como principales tipos de relación. Una preocupación principal de cualquier lógica natural. Lo que a veces olvidan algunos críticos de la lógica natural.

## ***7.2 El método comparativo***

La lógica se basa en el método comparativo. Nótese que "comparar" no es "equiparar". Comparar es observar un hecho incluyendo otro hecho. En términos de comparación, se pueden identificar tres tipos principales: el concordismo, que presta una atención unilateral a la similitud y la coherencia; el diferencialismo, que presta una atención unilateral a la diferencia y la brecha; y la lógica identitaria, que presta atención a las dos cosas a la vez (lo que constituye una comparación imparcial).

**Ciencias comparativas ("comparadas").** En este contexto, reflexionamos brevemente sobre la lógica de -lo que se denomina- "comparatismo". Muestra bibliográfica: Ch. Lahr, *Cours*, 608ss. (L' analogía). Una aplicación.

GG. La Tierra y Marte, en virtud de algunas propiedades comunes (identidades parciales), pertenecen al mismo conjunto (esférico, que gira alrededor del eje, por ejemplo) y al mismo sistema (que gira alrededor del Sol, por ejemplo). Pues bien, la Tierra exhibe una atmósfera (condición de, por ejemplo, la vida).

GV. Entonces, ¿no presentaría Marte también una atmósfera de este tipo y tal vez vida? Sería una característica común más.

Teoría del modelo. Uno lo ve: de la Tierra como "modelo" (que proporciona información) se razona -comparativamente- a Marte como "original" (que pide información).

**Gradación.** Se razona de similitudes y coherencias establecidas a similitudes y coherencias establecidas, es decir, de un cierto grado de similitud y coherencia a un posible (concebido como hipótesis) mayor grado de similitud y coherencia.

**Ciencias comparadas.** Lahr habla de "inducción analógica" en este contexto: basándose en la analogía -dice- uno se inclina a plantear una similitud (o correlación) hipotética. El hecho de que se trate de una "inducción" se debe a que se trata de un muestreo, es decir, de material fáctico.

**Tres tipos de analogía.** Lahr distingue tres variantes de analogía.

- **1. Medio/objetivo.** J. Saint-Hilaire (1772/1844) fue el primero en constatar la analogía que existe entre el brazo del hombre, la pierna del cuadrúpedo, el ala del ave, la aleta del pez. Siguiendo los pasos de G. Cuvier (1769/1832), fundador de la paleontología (estudio de la vida a través de los fósiles), Saint Hilaire fundó la anatomía comparada (estudio de la estructura de los organismos). Consideraba los órganos como medios para alcanzar un fin en diversos entornos vitales.

- **2. Consecuencias / causas.** J. Priestley (1733/1804) vio la analogía que existe entre la oxidación y la descomposición de la materia, entre la combustión y la descomposición de la materia. Concluyó que toda (lo que es una generalización) oxidación da lugar a una combustión lenta. B. Franklin (1706/1790) quedó impresionado por la similitud entre los

efectos del rayo y los de la chispa eléctrica: concluyó que debía existir la electricidad atmosférica.

- **3. Ser / leyes, propiedades.** La física vio la analogía que conectaba el calor, la luz y el sonido porque son esencialmente vibraciones (ondas). Lo que sugería que todos esos fenómenos podían regirse por las mismas leyes. Y, en efecto, la reflexión, la interferencia, la polarización, etc., son propiedades comunes a los fenómenos térmicos, ópticos e incluso acústicos.

Hasta aquí una idea de lo que es el comparatismo en el ámbito de las ciencias naturales. Algo análogo, por supuesto, se aplica a las ciencias humanas.

### **7.3 Diferenciación (matemática y no matemática)**

Diferenciar" significa a. someter una totalidad (conjunto o sistema) b. a una comparación interna de forma que queden al descubierto diferencias (grandes o pequeñas). Un "diferencial" en sentido estricto es un conjunto de valores situados a ambos lados de una sistequia (par de opuestos) según una norma "mayor que / menor que".

**Diferenciación matemática:** la regla de tres. De hecho, suele ser la regla de tres de los porcentajes (es decir, la expresión de porcentajes). Se diferencian entre los extremos todos, y sólo uno, todos los valores intermedios (algunos). Para un valor dado, este diferencial permite diferenciar el valor requerido razonando desde el 100% (conjunto universal) pasando por el 1% (un ejemplar) hasta el x%, es decir, el valor requerido.

Precisión. En la regla de tres de los porcentajes, uno es preciso hasta el 1/100 más cercano. Se puede hacer que la misma regla de tres sea más precisa identificando todos (conjunto universal) por 1.000, 10.000, 100.000, etc. y así tener una precisión de 1/1.000, 1/10.000, etc.

Exactitud. Se trata de aquella exactitud que se aproxima a tantos números. Este es, por supuesto, el poder de la exactitud matemática.

**Diferenciación no matemática.** Aquí, el conjunto de diferencias (en identidad) se clasifica (diferencia) según saltos cualitativos basados en cambios cuantitativos.

- **a. Saltos medibles.** Hielo (0°C.) / agua líquida (temperatura superior a 0°C.) / vapor de agua (temperatura superior a 100°C.). Aquí la propia naturaleza material (H<sub>2</sub>O), con un cambio de temperatura gradualmente gradual (es decir, formando diferencias), muestra saltos cualitativos: el hielo no es un líquido y el vapor no es un líquido.

- **b. Saltos no mensurables.** Una prenda puede ser "muy recatada / recatada / menos recatada / tendente a lo inmoral / inmoral / exasperantemente inmoral". La diferenciación se sitúa en la noción preconcebida de "recatado". Es evidente que las diferencias culturales desempeñan aquí un papel protagonista, aunque la investigación etnológica demuestra que en todas las culturas, por diferentes que sean, se aplica el diferencial aquí mencionado, excepto entre los miembros de una cultura que se sitúan fuera de la moralidad normativa.-.

- **c. Cuantificabilidad flotante.** Una pequeña cantidad (dinero de bolsillo), una pequeña suma / una cantidad (dinero de suma) / una gran cantidad (capital) forman un diferencial donde el rango "pequeño / valor intermedio / grande" son cuantificables, pero representan saltos cualitativos flotantes.

#### **7.4. Este capítulo en resumen**

*Toda comparación tiene una base identitaria: hay identidad total, identidad parcial o analogía y no identidad total cuando se comparan dos datos entre sí. La comparación revela semejanzas y correlaciones. La comparación puede ser distributiva, dentro de una colección, o colectiva, dentro de un sistema. La comparación puede ser interna y externa, cuantitativa y cualitativa.*

*El concordismo presta una atención unilateral a la similitud y la coherencia; el diferencialismo presta una atención unilateral a la diferencia y la brecha; la lógica identitaria presta atención a ambas cosas a la vez.*

*La inducción analógica busca similitudes y correlaciones entre medio y fin, efecto y causa, y ser y manifestación a través del muestreo.*

*La diferenciación también presupone la comparación y pone de manifiesto las diferencias. La diferenciación matemática puede realizarse mediante la llamada regla de tres. También se puede hacer una diferenciación no matemática. En este caso, los saltos no siempre son mensurables.*